

# Arbitraje



ISSN print: 2244-7261 - ISSN Digital: 2610-8011

El manuscrito deberá ir acompañado de una carta de solicitud firmada por el autor responsable.

1. El editor y/o comité editorial procederá a realizar la **revisión preliminar** y verificar el cumplimiento de los lineamientos establecidos en la Normativa para los autores. En caso de no cumplirlas no serán considerados para el proceso de arbitraje y por lo tanto será rechazado automáticamente. **Nota importante:** la revista puede usar un software para detectar plagio.

2. En caso de considerar que cumple los lineamientos, se designará dos árbitros mediante el sistema **DOBLE CIEGO**. Los árbitros reciben el manuscrito sin los datos del autor, garantizando de este modo la confidencialidad del proceso. Los mismos disponen de 15 días para realizar la evaluación. De no existir unanimidad en la evaluación, se enviará el manuscrito a un tercer árbitro, para la decisión definitiva.

3. Los comentarios de los árbitros, si existen, serán enviados al autor o autores para que realicen los cambios necesarios.

4. Según la respuesta de la evaluación, se procederá de la siguiente manera:

1. **Publicable:** El o los autores recibirán una notificación, expresando la aceptación formal del producto científico.

2. **Publicable sujeto a incorporar las observaciones:** El artículo será devuelto a su autor (es) para que realice las correcciones pertinentes. Éste contará con un período no mayor de diez (10) días continuos para consignarlo nuevamente al comité de arbitraje. Aceptadas las mismas, el o los autores recibirán un correo electrónico, expresándole la aceptación del producto científico.

3. **Presentar una versión corregida:** Se devuelve el artículo a los autores con el fin de que sea modificado sustancialmente, según las recomendaciones emitidas. Por ello, contará con veintiún (21) días continuos para consignar nuevamente al comité de arbitraje.

4. **No publicable.** En este caso, el o los autores son informados sobre el resultado del dictamen; indicando que no se podrá presentar la publicación nuevamente a la revista. Las revistas contarán con un registro de todos los resultados para garantizar el cumplimiento de esta disposición.

5. Los artículos aprobados para la edición se incluirán en los números sucesivos de la revista.

6. El editor procederá a notificar a los autores la publicación definitiva.

7. El editor se reserva el derecho de efectuar correcciones gramaticales, de estilo y otras dependiendo de los requerimientos para su publicación.

8. Si hay alguna sospecha de conducta inapropiada, la revista llevará a cabo una investigación siguiendo los lineamientos establecidos por el Committee on Publication Ethics (COPE). <https://publicationethics.org/>. Si después de la investigación, la acusación parece generar preocupaciones válidas, el autor acusado será contactado y se le dará la oportunidad de dar su versión. Si se demuestra una conducta inapropiada, el Editor en jefe podrá implementar las siguientes medidas, que incluyen, entre otras:

1. Si el artículo todavía está bajo consideración, puede ser rechazado y devuelto al autor.

2. Si el artículo ya ha sido publicado en línea, dependiendo de la naturaleza y severidad de la infracción, se colocará una Fe de errata en el artículo o, en casos graves, la retractación completa del artículo. El motivo debe indicarse en la Fe de errata o en la nota de retractación publicada.

## Arbitration

The manuscript must be accompanied by a request letter signed by the responsible author.

1. The editor and/or editorial committee will proceed to carry out the preliminary review and verify compliance with the guidelines established in the Regulations for authors. In case of not complying

with them, they will not be considered for the arbitration process and therefore will be automatically rejected. Important note: the journal may use software to detect plagiarism.

2. In case of considering that it complies with the guidelines, two referees will be designated through the DOUBLE BLIND system. The referees receive the manuscript without the author's data, thus guaranteeing the confidentiality of the process. They have 15 days to carry out the evaluation. If there is no unanimity in the evaluation, the manuscript will be sent to a third referee, for the final decision.

3. The comments of the referees, if they exist, will be sent to the author or authors to make the necessary changes.

4. According to the response of the evaluation, the following will be done:

1. Publishable: The author(s) will receive a notification, expressing the formal acceptance of the scientific product.

2. Publishable subject to incorporating the observations: The article will be returned to its author(s) to make the pertinent corrections. This will have a period of no more than ten (10) continuous days to submit it again to the arbitration committee. Once they are accepted, the author(s) will receive an email, expressing the acceptance of the scientific product.

3. Submit a corrected version: The article is returned to the authors in order for it to be substantially modified, according to the recommendations issued. Therefore, it will have twenty-one (21) continuous days to consign the arbitration committee again.

4. Not publishable. In this case, the author or authors are informed about the result of the opinion; indicating that the publication cannot be submitted again to the journal. The journals will have a record of all the results to ensure compliance with this provision.

5. The articles approved for publication will be included in successive numbers of the magazine.

6. The editor will proceed to notify the authors of the final publication.

7. The editor reserves the right to make grammar, style and other corrections depending on the requirements for publication.

8. If there is any suspicion of inappropriate conduct, the journal will carry out an investigation following the guidelines established by the Committee on Publication Ethics (COPE). <https://publicationethics.org/>. If after investigation, the allegation appears to raise valid concerns, the accused perpetrator will be contacted and given an opportunity to present their version. If inappropriate conduct is demonstrated, the Editor-in-Chief may implement the following measures, including but not limited to:

1. If the article is still under consideration, it may be rejected and returned to the author.

2. If the article has already been published online, depending on the nature and severity of the infringement, an Errata will be placed on the article or, in serious cases, the complete retraction of the article. The reason must be indicated in the errata or in the published retraction note.